

式中

$$\tilde{x}(n) = B(q)x(n) = \sum_{i=0}^{n_b} b(i)x(n-i) \quad (5.7.33)$$

$$\tilde{v}(n) = B(q)v(n) = D(q)w(n) = \sum_{j=0}^{n_d} d(j)w(n-j) \quad (5.7.34)$$

分别代表被滤波的谐波信号和被滤波的非高斯有色噪声。注意，由于  $x(n)$  和  $v(n)$  统计独立，所以它们的线性变换  $\tilde{x}(n)$  和  $\tilde{v}(n)$  也统计独立。

经过滤波以后，原加性非高斯噪声从 ARMA 过程变成了式 (5.7.34) 所示的 MA 过程。利用 MA 过程自相关函数和高阶累积量的截尾性质，我们有

$$R_{\tilde{v}}(\tau) = 0, \quad \tau > n_d \quad (5.7.35)$$

$$c_{k\tilde{v}}(\tau_1, \dots, \tau_{k-1}) = 0, \quad \tau > n_d; k > 2 \quad (5.7.36)$$

问题是，我们能够从被滤波的观测过程  $\tilde{y}(n)$  恢复谐波信号吗？答案是肯定的：利用式 (5.7.35) 和式 (5.7.36)，可得到非高斯有色噪声中谐波恢复的两种方法。

### 1. 混合法

对于被滤波的谐波信号  $\tilde{x}(n)$ ，由式 (5.7.33) 得

$$\begin{aligned} E\{\tilde{x}(n)\tilde{x}(n-\tau)\} &= E\left\{\sum_{i=0}^{n_b} b(i)x(n-i) \cdot \sum_{j=0}^{n_b} b(j)x(n-\tau-j)\right\} \\ &= \sum_{i=0}^{n_b} \sum_{j=0}^{n_b} b(i)b(j)E\{x(n-i)x(n-\tau-j)\} \end{aligned}$$

即有

$$R_{\tilde{x}}(\tau) = \sum_{i=0}^{n_b} \sum_{j=0}^{n_b} b(i)b(j)R_x(\tau+j-i) \quad (5.7.37)$$

令  $a(1), \dots, a(2p)$  是谐波信号  $x(n)$  的特征多项式  $1+a(1)z^{-1}+\dots+a(2p)z^{-2p}=0$  的系数。有意思的是，从式 (5.7.37) 容易得到

$$\sum_{k=0}^{2p} R_{\tilde{x}}(m-k) = \sum_{i=0}^{n_b} \sum_{j=0}^{n_b} b(i)b(j) \sum_{k=0}^{2p} a(k)R_x(m-k+j-i) = 0, \quad \forall m \quad (5.7.38)$$

这里，我们使用了第 4 章建立的关系式：谐波信号  $x(n)$  是一个完全可预测过程，它服从方程  $\sum_{k=0}^{2p} a(k)R_x(m-k) = 0, \forall m$ 。

由  $\tilde{x}(n)$  和  $\tilde{v}(n)$  的统计独立性知  $R_{\tilde{y}}(m) = R_{\tilde{x}}(m) + R_{\tilde{v}}(m)$ 。将这一关系代入式 (5.7.38) 中，则有

$$\sum_{i=0}^{2p} a(i)R_{\tilde{y}}(m-k) = \sum_{i=0}^{2p} a(i)R_{\tilde{x}}(m-k), \forall m \quad (5.7.39)$$

将式 (5.7.35) 代入式 (5.7.39)，立即得

$$\sum_{i=0}^{2p} a(i)R_{\tilde{y}}(m-k) = 0, \quad m > 2p + n_d \quad (5.7.40)$$

容易证明，当  $L \geq (p_e + 1)$  时， $L \times (p_e + 1)$  矩阵

$$\mathbf{R}_e = \begin{bmatrix} R_{\tilde{y}}(q_e + 1) & R_{\tilde{y}}(q_e) & \cdots & R_{\tilde{y}}(q_e - p_e + 1) \\ R_{\tilde{y}}(q_e + 2) & R_{\tilde{y}}(q_e + 1) & \cdots & R_{\tilde{y}}(q_e - p_e + 2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ R_{\tilde{y}}(q_e + L) & R_{\tilde{y}}(q_e + L - 1) & \cdots & R_{\tilde{y}}(q_e - p_e + L) \end{bmatrix} \quad (5.7.41)$$

的秩等于  $2p$ ，若取  $p_e \geq 2p$  和  $q_e \geq p_e + n_d$ 。

综合以上讨论，可得到非高斯 ARMA( $n_b, n_d$ ) 噪声中谐波恢复的混合方法<sup>[219]</sup>。

#### 算法 5.7.1 (非高斯噪声中谐波恢复的混合方法)

**步骤 1** 利用 SVD – TLS 算法及观测过程  $y(n)$  的三阶累积量  $c_{3y}(\tau_1, \tau_2)$  估计非高斯 ARMA 噪声的 AR 阶数  $n_b$  和 AR 参数  $b(1), \dots, b(n_b)$ 。

**步骤 2** 使用估计的 AR 参数  $b(1), \dots, b(n_b)$  和式 (5.7.32) 对观测数据  $y(n)$  进行滤波，得到被滤波的观测过程  $\tilde{y}(n)$ 。

**步骤 3** 在式 (5.7.41) 中用  $\tilde{y}(n)$  的样本自相关函数  $\hat{R}_{\tilde{y}}(m)$  代替真实的自相关函数  $R_{\tilde{y}}(m)$ ，并取  $p_e \geq 2p$  和  $q_e \geq p_e + n_d$ ，以确定样本自相关矩阵  $\hat{\mathbf{R}}_e$  的有效秩  $2p$ ，并使用 SVD – TLS 算法估计谐波过程  $x(n)$  的 AR 参数  $a(1), \dots, a(2p)$ 。

**步骤 4** 求特征多项式  $A(z) = 1 + a(1)z^{-1} + \dots + a(2p)z^{-2p} = 0$  的根  $z_i$ ，并用下式求谐波信号的频率（只取正频率）：

$$\omega_i = \frac{1}{2\pi} \arctan[\text{Im}(z_i)/\text{Re}(z_i)] \quad (5.7.42)$$

## 2. 基于预滤波的 ESPRIT 方法

下面介绍非高斯 ARMA 噪声中谐波恢复的另一种方法——基于预滤波的 ESPRIT 方法<sup>[220]</sup>。

ESPRIT 方法的核心是如何构造合适的矩阵束。为此，我们来考虑被滤波的观测过程  $\{\tilde{y}(n)\}$  的两个互协方差矩阵。

令

$$\tilde{y}_1(n) = \tilde{y}(n + m + n_d) \quad (5.7.43a)$$

$$\tilde{y}_2(n) = \tilde{y}(n + m + n_d + 1) \quad (5.7.43b)$$

并取  $m > d$  (对复谐波过程  $d = p$ , 对实谐波过程  $d = 2p$ )。构造两个  $m \times 1$  向量

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{y}}_1 &= [\tilde{y}_1(n), \dots, \tilde{y}_1(n+1), \dots, \tilde{y}_1(n+m-1)]^T \\ &= [\tilde{y}(n+m+n_d), \dots, \tilde{y}(n+2m+n_d-1)]^T \end{aligned} \quad (5.7.44)$$

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{y}}_2 &= [\tilde{y}_2(n), \dots, \tilde{y}_2(n+1), \dots, \tilde{y}_2(n+m-1)]^T \\ &= [\tilde{y}(n+m+n_d+1), \dots, \tilde{y}(n+2m+n_d)]^T \end{aligned} \quad (5.7.45)$$

定义

$$\tilde{\mathbf{y}}(n) = [\tilde{y}(n), \tilde{y}(n+1), \dots, \tilde{y}(n+m-1)]^T \quad (5.7.46a)$$

$$\tilde{\mathbf{x}}(n) = [\tilde{x}(n), \tilde{x}(n+1), \dots, \tilde{x}(n+m-1)]^T \quad (5.7.46b)$$

$$\tilde{\mathbf{v}}(n) = [\tilde{v}(n), \tilde{v}(n+1), \dots, \tilde{v}(n+m-1)]^T \quad (5.7.46c)$$

则式 (5.7.32) 可写成向量形式

$$\tilde{\mathbf{y}}(n) = \tilde{\mathbf{x}}(n) + \tilde{\mathbf{v}}(n) \quad (5.7.47)$$

且有

$$\tilde{\mathbf{y}}_1(n) = \tilde{\mathbf{x}}(n+m+n_d) + \tilde{\mathbf{v}}(n+m+n_d) \quad (5.7.48)$$

$$\tilde{\mathbf{y}}_2(n) = \tilde{\mathbf{x}}(n+m+n_d+1) + \tilde{\mathbf{v}}(n+m+n_d+1) \quad (5.7.49)$$

对于复谐波信号  $x(n) = \sum_{i=1}^p \alpha_i e^{j(\omega_i n + \phi_i)}$ , 其向量形式  $\mathbf{x}(n) = [x(n), x(n+1), \dots, x(n+m-1)]^T$  可以表示成

$$\mathbf{x}(n) = \mathbf{A}\mathbf{s}_1(n) \quad (5.7.50)$$

式中

$$\mathbf{s}_1(n) = [\alpha_1 e^{j(\omega_1 n + \phi_1)}, \dots, \alpha_p e^{j(\omega_p n + \phi_p)}]^T \quad (5.7.51)$$

和

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ e^{j\omega_1} & e^{j\omega_2} & \cdots & e^{j\omega_p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ e^{j(m-1)\omega_1} & e^{j(m-1)\omega_2} & \cdots & e^{j(m-1)\omega_p} \end{bmatrix} \quad (5.7.52)$$

是一个  $m \times p$  维 Vandermonde 矩阵。

类似地，向量  $\mathbf{x}(n-k) = [x(n-k), x(n-k+1), \dots, x(n-k+m-1)]^T$  可以写作

$$\mathbf{x}(n-k) = \mathbf{A}\Phi^{-k}\mathbf{s}_1(n) \quad (5.7.53)$$

式中  $\Phi^{-k}$  是对角矩阵  $\Phi$  的  $-k$  次幂，而  $\Phi$  定义为

$$\Phi = \text{diag}(e^{j\omega_1}, \dots, e^{j\omega_p}) \quad (5.7.54)$$

利用式 (5.7.53) 容易得到

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{s}}(n) &= \left[ \sum_{i=0}^p a(i)x(n-i), \dots, \sum_{i=0}^p a(i)x(n+m-1-i) \right]^T \\ &= \sum_{i=0}^p a(i)[x(n-i), \dots, x(n+m-1-i)]^T = \sum_{i=0}^p a(i)\mathbf{x}(n-i) \\ &= \sum_{i=0}^p a(i)\mathbf{A}\Phi^{-i}\mathbf{s}_1(n) = \mathbf{A} \left[ \mathbf{I} + \sum_{i=1}^p a(i)\Phi^{-i} \right] \mathbf{s}_1(n) \end{aligned} \quad (5.7.55)$$

类似地，有

$$\tilde{\mathbf{s}}(n+k) = \sum_{i=0}^p a(i)\mathbf{A}\Phi^{k-i}\mathbf{s}_1(n) = \mathbf{A}\Phi^k \left[ \mathbf{I} + \sum_{i=1}^p a(i)\Phi^{-i} \right] \mathbf{s}_1(n) \quad (5.7.56)$$

记

$$\Phi_1 = \mathbf{I} + \sum_{i=1}^p a(i)\Phi^{-i} \quad (5.7.57)$$

则式 (5.7.55) 和式 (5.7.56) 可以简记作

$$\tilde{\mathbf{s}}(n) = \mathbf{A}\Phi_1\mathbf{s}_1(n) \quad (5.7.58)$$

和

$$\tilde{\mathbf{s}}(n+k) = \mathbf{A}\Phi^k\Phi_1\mathbf{s}_1(n) \quad (5.7.59)$$

利用式(5.7.58)和式(5.7.59), 可以将式(5.7.47)~式(5.7.49)改写为

$$\tilde{y}(n) = \mathbf{A}\Phi_1 s_1(n) + \tilde{v}(n) \quad (5.7.60)$$

$$\tilde{y}_1(n) = \mathbf{A}\Phi^{m+n_d}\Phi_1 s_1(n) + \tilde{v}(n+m+n_d) \quad (5.7.61)$$

$$\tilde{y}_2(n) = \mathbf{A}\Phi^{m+n_d+1}\Phi_1 s_1(n) + \tilde{v}(n+m+n_d+1) \quad (5.7.62)$$

**命题 5.7.3** 令  $\mathbf{R}_{\tilde{y}, \tilde{y}_i}$  是向量过程  $\tilde{y}$  和  $\tilde{y}_i$  ( $i = 1, 2$ ) 的互协方差矩阵, 即  $\mathbf{R}_{\tilde{y}, \tilde{y}_i} = E\{\tilde{y}\tilde{y}_i^H\}$ , 其中, 上标 H 表示向量的共轭转置。若令

$$\mathbf{S} = E\{s_1(n)s_1^H(n)\} \quad (5.7.63)$$

则

$$\mathbf{R}_{\tilde{y}, \tilde{y}_1} = \mathbf{A}\Phi_1 \mathbf{S} \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d})^H \mathbf{A}^H \quad (5.7.64)$$

$$\mathbf{R}_{\tilde{y}, \tilde{y}_2} = \mathbf{A}\Phi_1 \mathbf{S} \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d+1})^H \mathbf{A}^H \quad (5.7.65)$$

**证明** 先考虑向量噪声过程  $\tilde{v}(n)$ , 则有

$$E\{\tilde{v}(n)\tilde{v}^H(n+m+n_d+k)\} = \begin{bmatrix} R_{\tilde{v}}(m+n_d+k) & R_{\tilde{v}}(m+n_d+k+1) & \cdots & R_{\tilde{v}}(2m+n_d+k-1) \\ R_{\tilde{v}}(m+n_d+k-1) & R_{\tilde{v}}(m+n_d+k) & \cdots & R_{\tilde{v}}(2m+n_d+k-2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ R_{\tilde{v}}(n_d+k+1) & R_{\tilde{v}}(n_d+k+2) & \cdots & R_{\tilde{v}}(m+n_d+k) \end{bmatrix}$$

由于被滤波的噪声过程  $\tilde{v}(n)$  是一  $MA(n_d)$  过程, 其自相关函数具有截尾性质, 即  $R_{\tilde{v}}(\tau) = 0, \forall \tau > n_d$ 。显然, 对于任意整数  $k > 0$ , 上述矩阵的所有元素  $R(i,j)$  的滞后均大于  $n_d$ , 故所有元素等于零。也即是说,

$$E\{\tilde{v}(n)\tilde{v}^H(n+m+n_d)\} = 0 \quad (5.7.66a)$$

$$E\{\tilde{v}(n)\tilde{v}^H(n+m+n_d+1)\} = 0 \quad (5.7.66b)$$

由于向量谐波过程  $x(n)$  与向量噪声过程  $\tilde{v}(n)$  独立, 故式(5.7.55)定义的向量过程  $\tilde{s}(n)$  也与  $\tilde{v}(n)$  独立。利用这一结果, 即有

$$\begin{aligned} \mathbf{R}_{\tilde{y}, \tilde{y}_1} &= E\{\tilde{s}(n)\tilde{s}^H(n+m+n_d)\} + E\{\tilde{v}(n)\tilde{v}^H(n+m+n_d)\} \\ &= E\{\mathbf{A}\Phi_1 s_1(n)[\mathbf{A}\Phi^{m+n_d}\Phi_1 s_1(n)]^H\} \\ &= \mathbf{A}\Phi_1 E\{s_1(n)s_1^H(n)\} \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d})^H \mathbf{A}^H \\ &= \mathbf{A}\Phi_1 \mathbf{S} \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d})^H \mathbf{A}^H \end{aligned}$$

这恰好是式(5.7.64)。式(5.7.65)的证明与之类似，留给读者作习题。

容易证明，命题5.7.3中的矩阵 $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1}$ 和 $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2}$ 的结构分别为

$$\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1} = \begin{bmatrix} R_{\bar{y}}(m+n_d) & R_{\bar{y}}(m+n_d+1) & \cdots & R_{\bar{y}}(2m+n_d-1) \\ R_{\bar{y}}(m+n_d-1) & R_{\bar{y}}(m+n_d) & \cdots & R_{\bar{y}}(2m+n_d-2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ R_{\bar{y}}(n_d+1) & R_{\bar{y}}(n_d+2) & \cdots & R_{\bar{y}}(n_d+m) \end{bmatrix} \quad (5.7.67)$$

和

$$\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2} = \begin{bmatrix} R_{\bar{y}}(m+n_d+1) & R_{\bar{y}}(m+n_d+2) & \cdots & R_{\bar{y}}(2m+n_d) \\ R_{\bar{y}}(m+n_d) & R_{\bar{y}}(m+n_d+1) & \cdots & R_{\bar{y}}(2m+n_d-1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ R_{\bar{y}}(n_d+2) & R_{\bar{y}}(n_d+3) & \cdots & R_{\bar{y}}(n_d+m+1) \end{bmatrix} \quad (5.7.68)$$

如下面的定理所述， $\{\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1}, \mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2}\}$ 组成我们感兴趣的矩阵束。

**定理 5.7.1** 定义 $\Gamma$ 是与矩阵束 $\{\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1}, \mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2}\}$ 相对应的广义特征值组成的矩阵，则下列结果为真：

- (1) 式(5.7.52)定义的 $m \times d$ 维Vandermonde矩阵 $\mathbf{A}$ 是满秩的，且由式(5.7.63)定义的 $d \times d$ 维对角矩阵 $\mathbf{S}$ 是非奇异的，即 $\text{rank}(\mathbf{A}) = \text{rank}(\mathbf{S}) = d$ ；
- (2)  $m \times m$ 维矩阵 $\Gamma$ 与对角矩阵 $\Phi$ 之间存在如下关系：

$$\Gamma = \begin{bmatrix} \Phi & O \\ O & O \end{bmatrix} \quad (5.7.69)$$

式中 $O$ 为零矩阵， $\Phi$ 的对角元素的位置可能有所变化。

**证明** 由于谐波频率 $\omega_i$ 各不相同，所以 $m \times d$ 维Vandermonde矩阵 $\mathbf{A}$ 的所有列都是线性独立的，即 $\mathbf{A}$ 具有满列秩，或 $\text{rank}(\mathbf{A}) = d$ 。又因为不同频率的谐波在无穷长的时间支撑区内是正交的，故由式(5.7.63)和式(5.7.50)易知

$$\mathbf{S} = \text{diag}(|a_1|^2, \dots, |a_d|^2) \quad (5.7.70)$$

它显然是非奇异的，即 $\text{rank}(\mathbf{S}) = d$ 。这就证明了(1)。

下面证明(2)为真。为方便计，我们记

$$\mathbf{Q} = \Phi_1 \mathbf{S} \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d})^H \quad (5.7.71)$$

利用这一符号，可以将式(5.7.64)和式(5.7.65)更加紧凑地写成

$$\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1} = \mathbf{A} \mathbf{Q} \mathbf{A}^H \quad (5.7.72)$$

$$\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2} = \mathbf{A} \mathbf{Q} \Phi^H \mathbf{A}^H \quad (5.7.73)$$

将式(5.7.54)代入式(5.7.57), 得到

$$\Phi_1 = \text{diag} \left( \sum_{k=0}^p a(k) e^{-jk\omega_1}, \dots, \sum_{k=0}^p a(k) e^{-jk\omega_d} \right) \quad (5.7.74)$$

由于噪声是指数稳定的, 所以它在单位圆上无极点, 即  $\sum_{k=0}^p a(k) e^{-jk\omega_i} \neq 0$  ( $i = 1, \dots, d$ ). 即是说, 对角矩阵  $\Phi_1$  非奇异. 另一方面, 由式(5.7.54)容易看出, 对角矩阵  $\Phi$  非奇异, 从而  $\Phi^{m+n_d}$  也非奇异. 矩阵的秩恒等关系告诉我们, 一个矩阵左(或右)乘一个满列(或满行)秩矩阵时,  $B$  的秩不变. 因此,  $d \times d$  矩阵  $Q = \Phi_1 S \Phi_1^H (\Phi^{m+n_d})^H$  的秩与矩阵  $S$  的秩相同, 即有

$$\text{rank}(R_{\tilde{y}, \tilde{y}_1}) = \text{rank}(Q) = \text{rank}(S) = d$$

记住这一关系, 我们来分析矩阵束

$$R_{\tilde{y}, \tilde{y}_1} - \gamma R_{\tilde{y}, \tilde{y}_2} = A Q (I - \gamma \Phi^H) A^H \quad (5.7.75)$$

再次利用矩阵秩的恒等关系知, 当  $\gamma \neq e^{j\omega_i}$ ,  $i = 1, \dots, d$  时,

$$\text{rank}(R_{\tilde{y}, \tilde{y}_1} - \gamma R_{\tilde{y}, \tilde{y}_2}) - \text{rank}(Q) = d \quad (5.7.76)$$

这是因为矩阵  $I - \gamma \Phi^H$  非奇异, 并且  $A$  和  $A^H$  分别是满列秩和满行秩的. 然而, 若  $\gamma = e^{j\omega_i}$  (其中  $i = 1, \dots, d$ ), 则矩阵  $I - \gamma \Phi^H$  的第  $i$  行元素全部为零, 故

$$\text{rank}(I - \gamma \Phi^H) = d - 1 \quad (5.7.77)$$

即

$$\text{rank}(R_{\tilde{y}, \tilde{y}_1} - \gamma R_{\tilde{y}, \tilde{y}_2}) = \text{rank}(I - \gamma \Phi^H) = d - 1$$

根据定义知,  $\gamma = e^{j\omega_i}$  (其中  $i = 1, \dots, d$ ) 是矩阵束  $\{R_{\tilde{y}, \tilde{y}_1}, R_{\tilde{y}, \tilde{y}_2}\}$  的  $d$  个非零广义特征值, 而其他广义特征值全部等于零. ■

定理 5.7.1 启迪了非高斯噪声中谐波恢复的预滤波 ESPRIT 算法, 它是 Zhang 与 Liang 提出的<sup>[220]</sup>.

### 算法 5.7.2 (预滤波 ESPRIT 算法)

**步骤 1 (累积量估计)** 由观测值  $y(1), \dots, y(N)$  估计三阶累积量  $c_{3y}(\tau_1, \tau_2)$ .

**步骤 2 (噪声过程的 AR 部分建模)** 用 SVD-TLS 算法及三阶累积量  $c_{3y}(\tau_1, \tau_2)$  估计非高斯 ARMA 噪声的 AR 阶数  $n_b$  和 AR 参数  $b(1), \dots, b(n_b)$ .

**步骤 3 (预滤波)** 使用估计的 AR 参数  $b(1), \dots, b(n_b)$  和式(5.7.32)对观测数据  $y(n)$  进行滤波, 得到被滤波的观测过程  $\tilde{y}(n)$ .

**步骤4(互协方差矩阵构造)** 估计被滤波过程的自相关函数  $R_{\bar{y}}(\tau)$ , 并利用式(5.7.67)和式(5.7.68)构造互协方差矩阵  $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1}$  和  $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2}$ 。

**步骤5(执行TLS-ESPRIT算法)** 计算  $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1}$  的奇异值分解  $\mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_1} = \mathbf{U}\Sigma\mathbf{V}^H$ , 确定其有效秩, 给出谐波个数  $d$  的估计, 与  $d$  个大奇异值对应的左、右奇异矩阵和奇异值矩阵分别为  $\mathbf{U}_1, \mathbf{V}_1$  和  $\Sigma_1$ 。然后, 计算矩阵束  $\{\Sigma_1, \mathbf{U}_1^H \mathbf{R}_{\bar{y}, \bar{y}_2} \mathbf{V}_1\}$  的  $d$  个非零广义特征值  $\gamma_1, \dots, \gamma_d$ 。谐波频率由

$$\omega_i = \frac{1}{2\pi} \arctan[\text{Im}(\gamma_i)/\text{Re}(\gamma_i)], \quad i = 1, \dots, d \quad (5.7.78)$$

给定。

高斯有色噪声和非高斯有色噪声同时存在时的谐波恢复问题由 Zhang 和 Li<sup>[218]</sup> 提出并分析。

## 5.8 自适应滤波

在第4章里, 我们讨论过一些典型的自适应滤波算法。应用这些算法的前提条件是加性噪声是白色的, 因为所使用的代价函数(即均方误差或加权误差平方和)都是二阶的统计量。因此, 要想在加性有色噪声的情况下进行自适应信号处理, 就必须改造代价函数的形式, 使用高阶统计量。

### 5.8.1 基于累积量的MMSE准则

假定使用  $m$  个抽头权系数  $w_1, \dots, w_m$  对观测数据信号  $x(n)$  进行自适应滤波, 最小均方误差(MMSE)准则确定最优抽头权系数的原则是使均方误差

$$J_1 \stackrel{\text{def}}{=} E\{|e(n)|^2\} = E\left\{\left|x(n) - \sum_{i=1}^m w_i x(n-i)\right|^2\right\} \quad (5.8.1a)$$

最小化。式中,

$$e(n) = x(n) - \sum_{i=1}^m w_i x(n-i) \quad (5.8.1b)$$

为误差信号。这一优化问题的解为 Weiner 滤波器

$$w_{\text{opt}} = \mathbf{R}^{-1} \mathbf{r} \quad (5.8.2)$$

式中

$$\mathbf{R} = \mathbb{E}\{\mathbf{x}(n)\mathbf{x}^H(n)\} \quad (5.8.3a)$$

$$\mathbf{r} = \mathbb{E}\{\mathbf{x}(n)x(n)\} \quad (5.8.3b)$$

分别是观测信号向量  $\mathbf{x}(n) = [x(n-1), \dots, x(n-m)]^T$  的自相关矩阵和向量  $x(n)$  与  $x(n)$  的互相关函数，它们对加性噪声是敏感的。

若  $x(n)$  是一独立同分布的噪声  $v(n) \sim \text{IID}(0, \sigma_v^2, \gamma_{3v})$  激励线性系统  $H(z)$  的输出，则功率谱  $P_x(\omega) = \sigma_v^2 H(\omega)H^*(\omega)$ ，并且双谱  $B(\omega_1, \omega_2) = \gamma_{3v} H(\omega_1)H(\omega_2)H^*(\omega_1 + \omega_2)$ 。考查双谱的一特殊切片  $\omega_1 = \omega$  和  $\omega_2 = 0$ ，显然有

$$P_x(\omega) = \frac{B(\omega, 0)}{\gamma_{3v} H(0)/\sigma_v^2} = \alpha B(\omega, 0) \quad (5.8.4)$$

式中  $\alpha = \sigma_v^2 / [\gamma_{3v} H(0)]$  为一常数。

对式 (5.8.4) 作 Fourier 反变换，则得

$$R_x(\tau) = \alpha \sum_{m=-\infty}^{\infty} c_{3x}(\tau, m) \quad (5.8.5a)$$

这个关系式启迪了一种对加性高斯有色噪声免疫的代价函数，即将相关函数  $R_x(\tau)$  换成式 (5.8.5a) 的形式。式 (5.8.5a) 可等价写成

$$\mathbb{E}\{x(n)x(n+\tau)\} = \alpha \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathbb{E}\{x(n)x(n+\tau)x(n+m)\} \quad (5.8.5b)$$

特别地，若  $\tau = 0$ ，则

$$\mathbb{E}\{|x(n)|^2\} = \alpha \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathbb{E}\{x(n+m)|x(n)|^2\} \quad (5.8.6)$$

仿此，定义

$$\mathbb{E}\{|e(n)|^2\} = \alpha \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathbb{E}\{x(n+m)|e(n)|^2\} \quad (5.8.7)$$

于是，式 (5.8.1) 定义的代价函数  $J_1$  可以改造为

$$J_2 \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathbb{E}\{x(n+m)|e(n)|^2\} \quad (5.8.8)$$

式中，误差信号  $e(n)$  由式 (5.8.1b) 定义。

代价函数(5.8.8)是Delopoulos与Giannakis<sup>[60]</sup>提出的,他们还证明了 $J_2 = \alpha J_1$ ,其中 $\alpha = \sigma_v^2 / [\gamma_{3v} H(0)]$ 。

与 $J_1$ 准则不同,准则 $J_2$ 使用 $x(n)$ 的三阶累积量,因此,理论上不仅可以完全抑制高斯有色噪声,而且还可抑制对称分布的非高斯有色噪声,因为这种非高斯有色噪声的三阶累积量恒等于零。

### 5.8.2 RLS自适应算法

使代价函数 $J_2$ 最小化,即可获得最优滤波器。现在,考虑它的递推最小二乘(RLS)实现。为此,定义加权误差平方和作为代价函数

$$J_3 = \sum_{k=1}^n s_x(k) \left[ x(k) - \sum_{i=1}^m w_i x(k-i) \right]^2 \quad (5.8.9a)$$

$$= \sum_{k=1}^n s_x(k) [x(k) - \mathbf{w}^T \mathbf{x}(k)]^2 \quad (5.8.9b)$$

式中

$$s_x(k) = \sum_{m=-M}^M \beta(m) x(k-m) \quad (5.8.10a)$$

$$\mathbf{w} = [w_1, \dots, w_m]^T \quad (5.8.10b)$$

且 $\beta(m)$ 为一窗函数。

式(5.8.9)的解由下式确定:

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{w}} \sum_{k=1}^n s_x(k) [x(k) - \mathbf{w}^T \mathbf{x}(k)]^2 = 0 \quad (5.8.11a)$$

或写作

$$\left[ \sum_{k=1}^n s_x(k) \mathbf{x}(k) \mathbf{x}^T(k) \right] \mathbf{w} = \sum_{k=1}^n s_x(k) x(k) \mathbf{x}(k) \quad (5.8.11b)$$

令

$$\mathbf{C}(n) = \sum_{k=1}^n s_x(k) \mathbf{x}(k) \mathbf{x}^T(k) \quad (5.8.12a)$$

$$\mathbf{c}(n) = \sum_{k=1}^n s_x(k) x(k) \mathbf{x}(k) \quad (5.8.12b)$$

则式(5.8.11b)的解为

$$\mathbf{w}(n) = \mathbf{C}^{-1}(n) \mathbf{c}(n) \quad (5.8.13)$$